«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

О.А. Решетникова
«12» ноября 2026 г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по литературе

С.В. Иванова
«12» ноября 2026 г.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2027 году основного государственного экзамена по ЛИТЕРАТУРЕ

подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Основной государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2027 года по ЛИТЕРАТУРЕ

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2027 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2027 г. Полный перечень контролируемых элементов содержания приведён в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, размещённом на сайте: www.fipi.ru.

В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.
Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, о количестве, форме и уровне сложности заданий. В демонстрационном варианте приведены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Эти сведения позволят будущим участникам экзамена выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по литературе в 2027 г.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2027 года по ЛИТЕРАТУРЕ

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (Вам необходимо выполнить 5 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4).

Первый комплекс заданий (1, 2) относится к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий – 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий – 2.1 или 2.2. Задание 2.1/2.2 относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий (3, 4) относится к анализу лирического стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий – 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным произведением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдая логику и нормы речи.

Часть 2 включает в себя пять заданий (5.1–5.5), нужно из них выбрать только **ОДНО** и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 150 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения. Сочинение оценивается по различным критериям, в том числе по критериям грамотности.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время – на выполнение задания части 2.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Бланки ответов заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

ЯВЛЕНИЕ VII

Те же, г-жа Простакова и Митрофан.

Г-жа Простакова. Пока он отдыхает, друг мой, ты хоть для виду поучись, чтоб дошло до ушей его, как ты трудишься, Митрофанушка.
Митрофан. Ну! А там что?
Г-жа Простакова. А там и женишься.
Митрофан. Слушай, матушка, я те потешу. Поучусь; только чтоб это был последний раз и чтоб сегодни ж быть сговору.
Г-жа Простакова. Придёт час воли Божией!
Митрофан. Час моей воли пришёл. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя. Вот я сел.

Цыфиркин очинивает грифель.

Г-жа Простакова. А я тут же присяду. Кошелёк повяжу для тебя, друг мой! Софьюшкины денежки было б куды класть.
Митрофан. Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.
Цыфиркин. Ваше благородие завсегда без дела лаяться изволите.
Г-жа Простакова *(работая).* Ах, Господи Боже мой! Уж робёнок не смей и избранить Пафнутьича! Уж и разгневался!
Цыфиркин. За что разгневаться, ваше благородие? У нас российская пословица: собака лает, ветер носит.
Митрофан. Задавай же зады, поворачивайся.
Цыфиркин. Все зады, ваше благородие. Ведь с задами-то век назади останешься.
Г-жа Простакова. Не твоё дело, Пафнутьич. Мне очень мило, что Митрофанушка вперёд шагать не любит. С его умом, да залететь далеко, да и Боже избави!
Цыфиркин. Задача. Изволил ты, на приклад, идти по дороге со мною. Ну, хоть возьмём с собою Сидорыча. Нашли мы трое...
Митрофан *(пишет).* Трое.
Цыфиркин. На дороге, на приклад же, триста рублей.
Митрофан *(пишет).* Триста.
Цыфиркин. Дошло дело до дележа. Смекни-тко, по чему на брата?
Митрофан *(вычисляя, шепчет).* Единожды три – три. Единожды нуль – нуль. Единожды нуль – нуль.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Г-жа Простакова. Что, что, до дележа?
Митрофан. Вишь триста рублей, что нашли, троим разделить.
Г-жа Простакова. Врёт он, друг мой сердечный. Нашед деньги, ни с кем не делись. Все себе возьми, Митрофанушка. Не учись этой дурацкой науке.
(Д.И. Фонвизин. «Недоросль»)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер.
Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

1.1 Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?

1.2 Как в сцене учения отражена основная проблематика комедии?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер.
Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения,
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором проявляется отношение госпожи Простаковой к образованию. В чём выражается это отношение?

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором присутствует предметная деталь. Как она помогает раскрыть характер персонажа?

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

ВЕСЕННЯЯ ГРОЗА

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.

Гремят раскаты молодые!
Вот дождик брызнул, пыль летит...
Повисли перлы[1] дождевые,
И солнце нити золотит...

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный –
Всё вторит весело громам...

Ты скажешь: ветреная Геба[2],
Кормя Зевесова орла[3],
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила!

(Ф.И. Тютчев, 1828)

[1] Перлы – жемчужины (устар.).
[2] Геба – богиня вечной юности, дочь Зевса и Геры; в обязанности Гебы входило подносить богам на их пирах нектар и амброзию (греч. мифол.).
[3] Зевесов орёл – царь животных, источник света, плодородия и бессмертия; Зевс избрал орла своим военным знаком (греч. мифол.).

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер.
Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

3.1 Какие чувства вызывает майская гроза у лирического героя приведённого стихотворения?

3.2 Как в стихотворении Ф.И. Тютчева представлен мир звуков?

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.
Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):
– укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);
– приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;
– приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;
– объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.

4 Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» с приведённым ниже стихотворением И.А. Бунина «Не пугай меня грозою…». Чем различается восприятие грозы лирическими героями этих стихотворений?

* * *

Не пугай меня грозою:
Весел грохот вешних бурь!
После бури над землёю
Светит радостней лазурь,
После бури, молодея,
В блеске новой красоты,
Ароматней и пышнее
Распускаются цветы!
Но страшит меня ненастье:
Горько думать, что пройдёт
Жизнь без горя и без счастья,
В суете дневных забот,
Что увянут жизни силы
Без борьбы и без труда,
Что сырой туман унылый
Солнце скроет навсегда!

(И.А. Бунин, 1888)

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.
Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.
1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).
2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.
3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).
4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.
5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.
6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).
Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (графический роман, комикс, манга, фанфик).

5.1 Каково отношение автора повести к Эрасту? (По повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»)

5.2 Какие тайны человеческой души раскрыл М.Ю. Лермонтов в своей лирике? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.3 Почему мелкого чиновника Хлестакова принимают за важное лицо? (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)

5.4 Что в личности отца Вареньки привлекает и что отталкивает рассказчика? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала»)

5.5 В чём заключается смысл названия рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор»?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Система оценивания экзаменационной работы по литературе

При оценивании всех развёрнутых ответов следует обращать внимание на случаи искажения авторской позиции, т.е. на деформацию наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Указания на объём ответов на задания 1–4 условны, оценка зависит от их содержательности.

Ошибки в написании терминов и использовании теоретико-литературных понятий в ответах на задания 1–4 засчитываются как фактические.

Оценивание выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
Требования (учитываются по критерию К1) *1. Сформулировано **утверждение**, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции. 2. Утверждение **аргументировано**. 3. Приведено из предложенного текста **не менее двух примеров**, подтверждающих сформулированное утверждение.*	
3	Выполнены **все** требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования **1 и 2**, но приведён только **один пример**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
1	Выполнены требования **1 и 2**, но **примеры не приведены**, ИЛИ выполнено требование **1**, но **не** выполнено требование **2**, приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки
0	**Не** выполнено требование **1**, ИЛИ выполнено требование **1**, но **не** выполнены требования **2 и 3**, И/ИЛИ допущено **более двух** фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено **НЕ более двух** любых ошибок
0	Суммарно допущены **три** или более любые ошибки
Максимальный балл – 5	

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Оценивание выполнения задания 2.1/2.2

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 2

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
Требования к ответу (учитываются по критерию К1) *1. **Фрагмент** произведения **выбран** в соответствии с заданием. 2. Сформулировано **утверждение**, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции. 3. Утверждение **аргументировано**. 4. Приведено из выбранного фрагмента **не менее двух примеров**, подтверждающих утверждение.*	
3	Выполнены **все** требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования **1–3**, но приведён только **один пример**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
1	Выполнены требования **1–3**, но **примеры не приведены**, ИЛИ выполнены требования **1 и 2**, но **не** выполнено требование **3**, приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки
0	**Не** выполнены требования **1 и/или 2**, И/ИЛИ допущено **более двух** фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено **НЕ более двух** любых ошибок
0	Суммарно допущены **три** или более любые ошибки
Максимальный балл – 5	

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Оценивание выполнения сопоставительного задания 4

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов**, то задание считается невыполненным, по критериям **К2** и **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

Если по критерию **К2** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 3

Баллы	Критерии
К1. Указание сходства/различия	
Требования (учитываются по критерию К1)	
*1. Указано **сходство/различие** произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа[1], свидетельствующее о понимании произведений, не искажающее авторской позиции ни в одном из произведений.*	
*2. Утверждение о сходстве/различии произведений **аргументировано**.*	
2	Полностью выполнены требования **1 и 2**
1	Выполнено требование 1, но **не** выполнено требование **2**: аргументация отсутствует или не подтверждает указанное сходство/различие
0	**Не** выполнено требование **1**
К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении	
Требования (учитываются по критерию К2)	
*1. Приведено **из каждого** произведения **по одному примеру**, подтверждающему указанное сходство/различие.*	
*2. Объяснено, как именно **каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие**.*	
4	Полностью выполнены требования **1 и 2**, фактические ошибки отсутствуют
3	**Полностью** выполнено требование **1** и **частично** – требование **2**: приведены примеры из **двух** произведений, объяснено, как **один** из примеров **подтверждает** сходство/различие, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
2	**Полностью** выполнено только требование **1**, а требование **2 не выполнено**: примеры из **двух** произведений приведены, но **не объяснено, как они подтверждают** сходство/различие, ИЛИ **частично** выполнены требования **1 и 2**: приведён пример из **одного произведения**, и объяснено, как **он подтверждает** сходство/различие, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки

[1] Направление сопоставительного анализа задано в формулировке задания: указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений.
Несоответствие заданному направлению сопоставительного анализа может проявляться по-разному. Например, сопоставлены не те объекты, которые указаны в задании, выявлены только различия, а задание требовало выявить сходство, или выявлено только сходство вместо требуемых различий.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Баллы	Критерии
1	**Частично** выполнено требование **1**, а требование **2 не выполнено**: приведён пример из **одного** произведения, **но не объяснено, как он подтверждает** сходство/различие, И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки
0	Требование **1** не выполнено: **не приведено ни одного примера, подтверждающего** сходство/различие, И/ИЛИ допущено **более трёх** фактических ошибок
К3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	**Отсутствуют** логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено **НЕ более двух** любых ошибок
0	Суммарно допущены **три** или более любые ошибки
Максимальный балл – 8	

Оценивание выполнения заданий 5.1–5.5 (сочинение)

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается **по всем критериям 0 баллов**, если:

- по критерию **К1** выставлено **0 баллов**;
- в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)[2];
- вместо произведений художественной литературы привлекаются **тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (графический роман, комикс, манга, фанфик)**[3].

Если **сумма выставленных баллов** по критериям **К1–К6** составляет **5 или менее баллов**, то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0 баллов**.

[2] Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

[3] Если, **кроме произведений художественной литературы,** для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе (графический роман, комикс, манга, фанфик) или произведение массовой культуры (тексты рэпа, песен поп-музыкантов), то по критериям К1–К4 обращение к такому тексту не засчитывается.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Таблица 4

Баллы	Критерии
К1. Раскрытие темы сочинения	
Указания по оцениванию сочинения по критерию К1 *1. Неаргументированное утверждение не засчитывается.* *2. По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если* ***искажена авторская позиция****:* – ***в единственном*** *привлечённом произведении, то по критерию* ***К1*** *выставляется* ***0 баллов****;* – ***в одном из нескольких*** *привлечённых произведений, то оценка по критерию* ***К1 не*** *может быть* ***выше 1 балла****;* – ***в двух*** *или более привлечённых произведениях, то по критерию* ***К1*** *выставляется* ***0 баллов****.*	
2	Сформулированы **два** аргументированных утверждения, раскрывающих тему
1	Сформулировано **одно** аргументированное утверждение, раскрывающее тему
0	Тема не раскрыта
К2. Привлечение текста произведения	
Указание по оцениванию сочинения по критерию К2 *Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только* ***одного*** *произведения оценка по критерию* ***К2 не*** *может быть* ***выше 2 баллов****.*	
3	**Для двух утверждений** текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения
2	**Для одного утверждения** текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведен конкретный пример из текста и объяснено, как этот пример подтверждает сформулированное утверждение
1	Текст привлечён для раскрытия темы **только на уровне пересказа или общих рассуждений** о содержании произведения(-ий)
0	Утверждения **не подтверждены текстом** произведения(-ий)

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Баллы	Критерии
К3. Фактологическая точность сочинения	
Указание по оцениванию сочинения по критерию К3 *Сочинение оценивается по критерию* ***К3****, если по критерию* ***К2*** *выставлено* ***не менее двух*** *баллов.*	
2	**Отсутствуют** фактические ошибки
1	Допущены **одна-две** ошибки
0	Допущено **три** или более ошибки
К4. Опора на теоретико-литературные понятия	
Указание по оцениванию сочинения по критерию К4 *Сочинение оценивается по критерию* ***К4****, если по критерию* ***К2*** *выставлено* ***не менее двух*** *баллов.*	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и **одно** из них **верно использовано для анализа** текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но **не использованы для анализа** текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена **одна** ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия **не включены** в сочинение, ИЛИ допущены **две** или более ошибки в использовании понятий
К5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы мысли, логические несоответствия; нет отступлений от темы
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения, **НО** внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия, И/ИЛИ **однократно** нарушена логическая связь между смысловыми частями, И/ИЛИ допущено **одно** отступление от темы
1	Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы, **НО** есть **неоднократные** нарушения логической связи между смысловыми частями и/или отступления от темы в основной части
0	Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается, И/ИЛИ более половины сочинения не соответствует теме

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Баллы	Критерии
К6. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено **не более двух** ошибок
1	Допущены **три-четыре** ошибки
0	Допущено **пять** или более ошибок
К7. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено **не более четырёх ошибок**
0	Допущено **пять** или более ошибок
К8. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено **не более четырёх ошибок**
0	Допущено **пять** или более ошибок
К9. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены **одна-две** ошибки
0	Допущены **три** или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 17	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором[4]. <…>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <…>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

[4] Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 4 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

2. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания выполнения заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

3. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4, составляет 5 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев К2 или К3 задания 4, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания части 2 (5.1–5.5), составляет 9 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев К1–К3, К5, К6 задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

7. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по критериям К7–К9 оценивания задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по критериям К7–К9.

8. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

9. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением.

Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

© 2027 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки